



EDITAL N° 030/2025-PSU*

CERTIDÃO

Certifico que o presente edital foi publicado no dia 25/11/2025.

Daniele Regina Giehl Kestrin
Débora Westphal

O Presidente da Comissão de Seleção, no uso de suas atribuições legais e estatutárias,

TORNA PÚBLICO

AS REPOSTAS AOS RECURSOS CONTRA O RESULTADO PROVISÓRIO DA PROVA OBJETIVA E PROVA DISSERTATIVA da seleção de candidatos a ALUNO REGULAR no Programa de Pós-Graduação em Sustentabilidade – Área de Concentração em Sistemas Sustentáveis, modalidade Mestrado Acadêmico Associado, para ingresso no ano de 2026, da Universidade Estadual de Maringá e Instituto Federal do Paraná – Campus Umuarama

Número da inscrição	Resultado	Justificativa																		
78/2025 PSU	Indeferido	<p>Inicialmente, quanto ao apontamento de preenchimento incorreto do cartão-resposta, a Comissão de Seleção considera o recurso improcedente, uma vez que o correto preenchimento do cartão é de responsabilidade exclusiva do candidato. Qualquer rasura ou marcação inadequada implica a anulação da questão. Ademais, mesmo que fosse realizada nova avaliação pela Comissão, verifica-se que as alternativas assinaladas pelo candidato foram A e C, enquanto a resposta correta para a questão é a alternativa B. Diante do exposto, a Comissão mantém sua decisão e julga o recurso improcedente.</p> <p>Quanto ao pedido de revisão da nota atribuída à questão dissertativa, a Comissão de Seleção apresenta, a seguir, as notas detalhadas atribuídas:</p> <table border="1"><thead><tr><th>Critérios</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>Norma da Língua Portuguesa (0,5)</td><td>0,4</td></tr><tr><td>Introdução ao Tema e Proposta (0,5)</td><td>0,2</td></tr><tr><td>Justificativa do Projeto (0,5)</td><td>0,1</td></tr><tr><td>Objetivos Gerais e Específicos (0,5)</td><td>0,0</td></tr><tr><td>Metodologia Coerente (0,5)</td><td>0,0</td></tr><tr><td>Correlação com Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) (1,0)</td><td>0,5</td></tr><tr><td>Impacto Social, Econômico e Ambiental (0,5)</td><td>0,2</td></tr><tr><td>Total</td><td>1,4</td></tr></tbody></table> <p>Ao analisar o texto apresentado, verifica-se que ele não segue o formato adequado para um projeto de pesquisa. Não há delimitação de tema nem justificativa consistente. Os objetivos não são claros nem exequíveis, e a metodologia apresentada é meramente especulativa. Embora o tema esteja alinhado às questões de</p>	Critérios	Nota	Norma da Língua Portuguesa (0,5)	0,4	Introdução ao Tema e Proposta (0,5)	0,2	Justificativa do Projeto (0,5)	0,1	Objetivos Gerais e Específicos (0,5)	0,0	Metodologia Coerente (0,5)	0,0	Correlação com Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) (1,0)	0,5	Impacto Social, Econômico e Ambiental (0,5)	0,2	Total	1,4
Critérios	Nota																			
Norma da Língua Portuguesa (0,5)	0,4																			
Introdução ao Tema e Proposta (0,5)	0,2																			
Justificativa do Projeto (0,5)	0,1																			
Objetivos Gerais e Específicos (0,5)	0,0																			
Metodologia Coerente (0,5)	0,0																			
Correlação com Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) (1,0)	0,5																			
Impacto Social, Econômico e Ambiental (0,5)	0,2																			
Total	1,4																			

		<p>sustentabilidade, o texto não se configura como um projeto acadêmico.</p> <p>Dessa forma, a Comissão Avaliadora julga o recurso improcedente e mantém a nota atribuída à questão dissertativa.</p>
--	--	---

Número da inscrição	Resultado	Justificativa																		
98/2025-PSU	Indeferido	<p>Foi solicitado pelo candidato revisão da nota da questão dissertativa, alegando que foi escrita uma resposta que contemplasse um projeto de pesquisa. A Comissão apresenta o detalhamento da nota:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Critérios</th> <th>Nota</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Norma da Língua Portuguesa (0,5)</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td>Introdução ao Tema e Proposta (0,5)</td> <td>0,0</td> </tr> <tr> <td>Justificativa do Projeto (0,5)</td> <td>0,0</td> </tr> <tr> <td>Objetivos Gerais e Específicos (0,5)</td> <td>0,0</td> </tr> <tr> <td>Metodologia Coerente (0,5)</td> <td>0,0</td> </tr> <tr> <td>Correlação com Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) (1,0)</td> <td>0,0</td> </tr> <tr> <td>Impacto Social, Econômico e Ambiental (0,5)</td> <td>0,0</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>0.2</td> </tr> </tbody> </table> <p>Verifica-se, na resposta, que há erros de Língua Portuguesa. A introdução da resposta não apresenta as ideias de forma clara e coerente e não há delimitação do tema, dificultando a compreensão do foco da proposta. Não apresenta justificativa. Os objetivos não condizem com uma proposta de projeto científico, limitando-se a realizar postagens em redes sociais. A metodologia assemelha-se aos objetivos, não apresentando caráter científico, e também limitando-se a fazer postagens de vídeos e comentários nas redes sociais. Não foi descrita nenhuma correlação entre os Objetivos do Desenvolvimento Sustentável. Não há nenhum caráter científico na proposta e o texto não se configura como um projeto acadêmico.</p> <p>Dessa forma, a Comissão Avaliadora julga o recurso improcedente e mantém a nota atribuída à questão dissertativa.</p>	Critérios	Nota	Norma da Língua Portuguesa (0,5)	0,2	Introdução ao Tema e Proposta (0,5)	0,0	Justificativa do Projeto (0,5)	0,0	Objetivos Gerais e Específicos (0,5)	0,0	Metodologia Coerente (0,5)	0,0	Correlação com Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) (1,0)	0,0	Impacto Social, Econômico e Ambiental (0,5)	0,0	Total	0.2
Critérios	Nota																			
Norma da Língua Portuguesa (0,5)	0,2																			
Introdução ao Tema e Proposta (0,5)	0,0																			
Justificativa do Projeto (0,5)	0,0																			
Objetivos Gerais e Específicos (0,5)	0,0																			
Metodologia Coerente (0,5)	0,0																			
Correlação com Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) (1,0)	0,0																			
Impacto Social, Econômico e Ambiental (0,5)	0,0																			
Total	0.2																			

Número da inscrição	Resultado	Justificativa
117/2025-PSU	Indeferido	<p>O candidato apresentou como resposta à questão dissertativa um pré-projeto intitulado “A utilização integral da beterraba”, utilizando 68 linhas das 120 linhas possíveis.</p> <p>Ao analisar o texto apresentado pelo candidato, verifica-se que há erros de Língua Portuguesa e palavras ilegíveis. Na Introdução, não há um contexto claro e científico do problema de pesquisa e nesta seção é mencionada a terceira idade. Na Justificativa, há repetição das ideias da Introdução e não há menção sobre o objeto de estudo, no caso, a beterraba. O</p>

objetivo geral do projeto descrito pelo candidato, “retornar ao ser humano aquilo que a natureza já oferece de maneiras diversas e poder assim melhorar as formas e maneiras de consumo; [...]”, não se configura como objetivo de projeto. Não há menção a objetivos específicos. Como não há objetivos, não há Metodologia coerente. Embora o tema esteja alinhado às questões de sustentabilidade, o texto não menciona diretamente nenhum Objetivo do Desenvolvimento Sustentável. Por fim, os impactos social, econômico e ambiental não foram explicitados e ficaram subentendido. Assim, concluiu-se que o texto não se configura como um projeto acadêmico.

Considerando o relatado, a Comissão de Seleção apresenta, a seguir, as notas detalhadas atribuídas ao candidato:

Critérios	Nota
Norma da Língua Portuguesa (0,5)	0,2
Introdução ao Tema e Proposta (0,5)	0,2
Justificativa do Projeto (0,5)	0,2
Objetivos Gerais e Específicos (0,5)	0,0
Metodologia Coerente (0,5)	0,0
Correlação com Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) (1,0)	0,0
Impacto Social, Econômico e Ambiental (0,5)	0,2
Total	0,8

Dessa forma, a Comissão Avaliadora julga o recurso improcedente e mantém a nota atribuída à questão dissertativa.

Página virtual do PSU: www.psu.uem.br

PUBLIQUE-SE.

Umuarama, 25 de novembro de 2025.

**Prof. Dr. Samuel Ronobo Soares
Presidente da Comissão de Seleção**

*O documento original encontra-se assinado.